

Siedliszcze, 17 stycznia 2024 r.

GT.6220.1.PoR.2023

## POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 106 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2023 r., poz. 775), art. 63 ust. 1 i 4, art. 64 ust. 1, art. 65, art. 66 oraz art. 68 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2023 r., poz. 1094) zwanej dalej „ustawą”

### **postanawiam, co następuje:**

I. Stwierdzam obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia pn.

„Zwiększenie zdolności retencyjnej zlewni rzeki Mogielnica poprzez odbudowę budowli piętrzących na rzece w km 1+890, 5+640, 6+510, 7+620, 23+096, 23+556, 23+729, 24+107, 29+150, 29+240 - Program kształtowania zasobów wodnych”

II. Zawieszam postępowanie w sprawie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, do czasu przedłożenia przez wnioskodawcę raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko, zgodnego z zakresem określonym w pkt. III.

III. Określam zakres raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko, który powinien zawierać:

W zakresie wskazanym przez Ministra Infrastruktury:

I. Identyfikacji JCWP i JCWPd:

1. Należy dokonać identyfikacji wszystkich jednolitych części wód powierzchniowych (JCWP) i jednolitych części wód podziemnych (JCWPd), bezpośrednio związanych z realizowanym przedsięwzięciem oraz tych na które ww. inwestycja może wpływać pośrednio na etapie realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia. Zidentyfikowane jednolite części wód należy przedstawić na mapie.

2. W ramach analiz należy jednoznacznie wskazać, jakie rodzaje prac będą realizowane na poszczególnych jednolitych częściach wód oraz które zlewnie będą znajdowały się pod wpływem pośredniego oddziaływania przedsięwzięcia.

3. W Raporcie należy przedstawić pełną charakterystykę zidentyfikowanych JCWP zgodnie z aktualnym Planem gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły. Należy szczegółowo odnieść się do ustaleń zawartych w drugiej aktualizacji planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły, głównie w kontekście celów środowiskowych dla jednolitych części wód i ekosystemów od wód zależnych których dotyczy przedsięwzięcie, zagrożenia ich realizacji, derogacji oraz zaproponowanych działań koniecznych do wdrożenia w celu osiągnięcia założonych celów środowiskowych.

II. Charakterystyki zlewni objętych ww. przedsięwzięciem:

1. W Raporcie należy przedstawić charakterystykę zlewni wszystkich jednolitych części wód powierzchniowych i podziemnych, których dotyczy przedsięwzięcie,

w zakresie: charakterystyki hydrologicznej, oddziaływań (presji) antropogenicznych występujących w zlewni (wraz z identyfikacją presji dominujących) w tym presji które mogą być przyczyną zagrożenia nieosiągnięcia celów środowiskowych, sposób użytkowania zlewni JCW oraz obszaru oddziaływania przedsięwzięcia. W Raporcie należy określić stopień naturalności rzeki i doliny oraz stopień istniejących przekształceń hydromorfologicznych. W ramach charakterystyki należy wskazać, wszystkie urządzenia wodne znajdujące się na cieku, wraz z opisem parametrów tych urządzeń, w tym wskazanie, czy obiekty te są wyposażone w przepławki dla ryb. W raporcie powinny zostać uwzględnione informacje, czy ciek był w przeszłości uregulowany, jeśli tak należy wskazać, kiedy działania te były wykonane i na jakich odcinkach.

2. Należy przedstawić informację o obszarach chronionych, o których mowa w art. 16 pkt 32 Prawa wodnego oraz dokonać oceny wpływu planowanych działań na możliwość osiągnięcia celów środowiskowych wyznaczonych dla tych obszarów.

3. Zgodnie z przepisami art. 66 ust. 1 pkt 2 lit. b w Raporcie należy przedstawić opis elementów przyrodniczych środowiska objętych zakresem przewidywanego oddziaływania planowanego przedsięwzięcia, w tym właściwości hydromorfologicznych, fizykochemicznych, biologicznych i chemicznych wód. Należy przedstawić wyniki inwentaryzacji przyrodniczej (między innymi w zakresie ichtiofauny w tym w szczególności gatunków ryb, dla których ochrona lub poprawa hydromorfologii, w tym drożności morfologicznej jest istotnym elementem ich ochrony) wraz z opisem zastosowanej metodyki oraz daty jej przeprowadzenia.

4. Raport powinien zawierać charakterystykę aktualnych warunków gruntowo-wodnych panujących na terenie planowanej budowli piętrzącej i na obszarze znajdującym się w zasięgu oddziaływania.

5. W analizach należy uwzględnić ustalenia o których mowa w „Krajowym Programie renaturyzacji wód powierzchniowych” w odniesieniu do cieku Mogielnica, opracowanego na zlecenie PGW WP, zgodnie z ustaleniami aktualizacji planów gospodarowania wodami na obszarach dorzeczy. Ponadto, zgodnie z IlaPGW należy odnieść się do działań dedykowanych w zlewni mających na celu poprawę warunków hydromorfologicznych rzek i potoków oraz zapewnienie ciągłości biologicznej rzek i potoków.

### III. Charakterystyki przedsięwzięcia:

1. Raport powinien szczegółowo wskazywać charakterystykę przedmiotowego przedsięwzięcia, w tym sposób realizacji samych urządzeń wodnych, jak i prac w korycie cieku oraz robót związanych z umocnieniem skarp i dna rzeki w obrębie ww. jazów, stopni wodnych oraz przepustów. Zakres robót powinien zostać przedstawiony na załącznikach graficznych do Raportu, wraz z opisem poszczególnych elementów budowli, ich lokalizacji. Charakterystyka techniczna zaplanowanych robót powinna zostać przedstawiona na rysunkach technicznych oraz przekrojach. Ponadto, należy odnieść się do miejsca bądź miejsc realizacji planowanego zaplecza technicznego w obrębie urządzeń wodnych (np. miejsca składowania materiałów, baza socjalno - transportowa). Istotne jest odniesienie się do pozostałych działań w ramach całości projektu obejmującego łącznie prowadzenie prac na 10 urządzeniach wodnych.

2. Opis przedsięwzięcia powinien dotyczyć także jego eksploatacji, tj. wskazania poszczególnych działań i prac koniecznych do prowadzenia na tym etapie (np. prace utrzymaniowe).

3. W Raporcie należy przedstawić przewidywane rodzaje i ilości emisji, w tym odpadów wynikające z fazy realizacji i eksploatacji planowanego przedsięwzięcia.

4. W części opisowej i graficznej należy wskazać lokalizację zaplecza budowy, miejsc magazynowania materiałów oraz składowania odpadów. Dodatkowo, w opisie należy przedstawić sposoby zabezpieczenia środowiska gruntowo-wodnego przed zanieczyszczeniami w miejscu ich lokalizacji.

5. Zakres robót powinien przedstawiać ujednolicony harmonogram i wskazaną etapowość, bądź równoległe prowadzenie prac na całości ciek. Ponadto, należy odnieść się do kierunku prowadzonych działań zgodnie z przepływem wód.

6. Należy odnieść się do innych działań w obrębie ciek związanych ze zmianą stosunków wodnych, np. mając na uwadze prace utrzymaniowe, wykonie, remont, przebudowę innych urządzeń wodnych bądź prac na istniejących rowach, których ujście jest do ciek Mogielnica.

Ponadto, należy opisać jakiego rodzaju działania będą zastosowane celem zachowania ciągłości przepływu wód oraz ciągłości przepływu biologicznego w trakcie realizacji robót oraz ze sposobem wykonania oraz likwidacji zastosowanych metod.

#### IV. Oceny wpływu inwestycji na JCWP i JCWPd:

1. Należy zidentyfikować wszystkie rodzaje czynników oddziaływania przedsięwzięcia na osiągnięcie celów środowiskowych dla jednolitych części wód, na wszystkich etapach realizacji przedsięwzięcia. Identyfikacja ta powinna dotyczyć nie tylko JCWP i JCWPd na obszarze, których realizowane będzie przedsięwzięcie, ale także tych, na które może ono oddziaływać pośrednio. W dalszej kolejności należy przeanalizować, czy oddziaływania te będą znaczące i czy będą miały wpływ na osiągnięcie celów środowiskowych. Należy dokonać identyfikacji wszystkich czynników oddziaływania przedsięwzięcia na parametry oceny stanu wód na wszystkich etapach realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia. Czynnikiem oddziaływana mogą być w szczególności: ubezpieczenia brzegów i dna, zmiany przekroju poprzecznego i zmiany profilu podłużnego, zmiany reżimu hydrologicznego, przerwanie ciągłości morfologicznej, przekształcenie odcinka dolin rzecznych, zwiększenie czasu retencji wody, likwidacja nadbrzeżnej roślinności wodnej, zmiany przepływu wód. Raport powinien przedstawiać ocenę wpływu czynników oddziaływania na poszczególne elementy klasyfikacji stanu jednolitych części wód powierzchniowych i ich składowe oraz obszary chronione, informacje powinny uwzględniać oddziaływania bezpośrednie pośrednie i wtórne, krótko i długoterminowe, prawdopodobieństwo ich występowania i odwracalność. W analizach należy w szczególności odnieść się do wpływu na elementy biologiczne i hydromorfologiczne oceny stanu wód istotne z punktu widzenia mogących w nich wystąpić zmian wywołanych zidentyfikowanymi czynnikami oddziaływań inwestycji. W Raporcie należy przeanalizować skutki eksploatacji projektowanych do odbudowy urządzeń wodnych w zakresie zmian warunków morfologicznych ciek poniżej i powyżej budowli, zahamowania naturalnego transportu rumowiska w rzece, zwiększoną jego akumulację powyżej budowli, niedobór rumowiska na odcinku ciek poniżej budowli i erozję wgłębną

koryta. Należy także wskazać opis ewentualnych zmian stosunków hydrologicznych w wyniku realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia oraz wyjaśnić, jak planowane prace wpłyną na zmianę dynamiki przepływu wody i erozję denną. Należy także wskazać opis ewentualnych zmian stosunków hydrologicznych w wyniku realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia oraz wyjaśnić, czy planowane prace wpłyną na zmianę ilości i dynamiki przepływu wód. W analizie należy uwzględnić istniejące presje antropogeniczne, które łącznie z planowanym przedsięwzięciem mogą mieć wpływ na osiągnięcie celów środowiskowych. W analizach oddziaływania na stan wód należy też przeanalizować skutki przedsięwzięcia na etapie realizacji i eksploatacji dla migracji i bytowania fauny wodnej, w tym ichtiofauny, bezkręgowców wodnych. Ponadto, należy odnieść się do ewentualnych zmian środowiska roślinnego w przypadku jeśli planowane jest odmulenie koryta ciek. Analiza powinna obejmować oddziaływania na poszczególne elementy środowiska przyrodniczego ze szczególnym uwzględnieniem takich zagadnień jak niszczenie siedliska bytowania gatunków roślin i zwierząt, w szczególności ryb, wpływ na warunki migracji. Do dokumentacji należy również załączyć opinię ichtiologa dot. prawidłowości zaprojektowanego rozwiązania umożliwiającego migrację ichtiofauny i rekomendowanych terminów realizacji prac w związku z bytującymi w cieku gatunkami ryb. Należy odnieść się do Rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 6 maja 2021 r. w sprawie określenia gatunków zwierząt wodnych o znaczeniu gospodarczym oraz obszarów przeznaczonych do ochrony tych gatunków (Dz.U z 2021 r., poz. 896). W Raporcie należy przedstawić analizę, czy planowane działania mogą mieć negatywny wpływ na warunki bytowania i wędrówki gatunków zwierząt wodnych o znaczeniu gospodarczym. W analizach należy zwrócić szczególną uwagę na cele środowiskowe dla obszarów chronionych. Zgodnie z art. 62 ustawy - Prawo wodne, jeżeli dla określonej jednolitej części wód stosuje się większą liczbę celów środowiskowych spośród wymienionych w art. 56, art. 57, art. 59 i art. 61 realizuje się cel środowiskowy formułujący bardziej rygorystyczne wymagania.

2. Na podstawie ustaleń IlaPGW w Raporcie należy dokonać analizy, czy przedsięwzięcie (również w ujęciu oddziaływań skumulowanych) nie jest sprzeczne z dedykowanymi w zlewniach JCWP działaniami zaplanowanymi do realizacji na potrzeby osiągnięcia celów środowiskowych.

3. Opis analizy wpływu przedsięwzięcia na wody powierzchniowe i podziemne powinien także uwzględniać sposób organizacji placu budowy, zaplecza budowy, zastosowanych materiałów i zagospodarowania odpadów. Analiza wpływu przedsięwzięcia na możliwość osiągnięcia celów środowiskowych powinna uwzględniać zarówno etap realizacji, jak i eksploatacji przedsięwzięcia, zakres prac przygotowawczych, organizację bazy budowlanej, zaplecza technicznego, zaplecza socjalnego dla pracowników, rodzaj i sposób składowania materiałów budowlanych oraz składowania odpadów i odprowadzania ścieków technologicznych i bytowych. Istotne jest też odniesienie się do zakresu robót i czasu funkcjonowania obiektów tymczasowych, o ile takie są projektowane w miejscu projektowanych działań (np. koryta obiegowe, rurociągi przelewowe, grodze), na czas realizacji przedsięwzięcia, a później planowanych do likwidacji.



4. W dalszej kolejności należy przedstawić analizę oddziaływania przedsięwzięcia na możliwość osiągnięcia celów środowiskowych ustalonych w IlaPGW dla wszystkich części wód których dotyczy przedsięwzięcie, w tym nie pogarszania ich stanu istniejącego. W analizach tych należy uwzględnić wyniki badań monitoringowych dla tych jednolitych części wód, na które przedsięwzięcie może oddziaływać. Przy przeprowadzaniu analiz oddziaływania przedsięwzięcia na zidentyfikowane JCWP należy mieć na względzie kwestię nie pogarszania stanu aktualnego wód. Raport powinien zawierać także analizy w stosunku do których wskaźników oceny stanu wód może wystąpić ryzyko ich pogorszenia (czasowego lub trwałego). Pojęcie pogorszenia stanu części wód powierzchniowych, o którym mowa w art. 4 ust. 1 lit. a) ppkt (i) RDW należy interpretować w ten sposób, że pogorszenie zachodzi od momentu, gdy przynajmniej jeden z elementów jakości w rozumieniu załącznika V do dyrektywy ulega obniżeniu o jedną klasę, nawet jeżeli to pogorszenie nie wyraża się w ogólnej zmianie zaklasyfikowania części wód powierzchniowych. Niemniej jednak jeśli dany element jakości w rozumieniu tego załącznika znajduje się już w najniższej klasie, każde pogorszenie tego elementu stanowi pogorszenie stanu części wód powierzchniowych w rozumieniu art. 4 ust.1 lit.a) ppkt (i). W Raporcie, w ramach prowadzonych analiz oddziaływania należy uwzględnić wyniki badań monitoringowych, w zakresie oceny stanu jednolitych części wód uwzględniając wpływ inwestycji na wskaźniki: fizykochemiczne, biologiczne i hydromorfologiczne. Dane powinny być możliwie jak najbardziej aktualne i obejmować JCWP i JCWPd objęte przedsięwzięciem oraz jego oddziaływaniem. Dodatkowo, istotne jest wskazanie, które wskaźniki zdecydowały o ocenie stanu jednolitej części wód. Wskazane informacje powinny zawierać źródło, z którego pochodzą i rok ich wykonania. Ponadto, należy przedstawić informację, czy Inwestor planuje w trakcie realizacji, jak i eksploatacji planowanej inwestycji prowadzić badania wybranych wskaźników biologicznych lub fizyko-chemicznych (np. stężenia zawiesiny).

#### V. Przesłanki o których mowa w art. 4.7 Ramowej Dyrektywy Wodnej

Jeśli analizy przeprowadzone w ramach oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko wykażą możliwe negatywne oddziaływanie planowanego przedsięwzięcia na osiągnięcie celów środowiskowych o których mowa w art. 56, art. 57, art. 59 i art. 61 ustawy - Prawo wodne, w Raporcie należy przedstawić szczegółowe uzasadnienie spełnienia warunków, o których mowa w art. 68 pkt 1, 3 i 4 ustawy - Prawo wodne (art. 4.7 Ramowej Dyrektywy Wodnej). W analizach należy uwzględnić aspekt oddziaływań skumulowanych.

#### VI. Działań minimalizujących:

W Raporcie należy przedstawić działania mające na celu ograniczenie negatywnego oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na parametry oceny stanu wód na etapie realizacji oraz eksploatacji uwzględniając wnioski z dokonanych analiz wpływu na stan wód powierzchniowych i podziemnych. Dodatkowo, Inwestor powinien opisać działania, jakie zostaną podjęte w celu zachowania przepływu nienaruszalnego w cieku (również w okresie zmiennych warunków hydrometeorologicznych, w tym suszy, czy stanów powodziowych), a także działania mające na celu minimalizację wpływu planowanych budowli piętrzących na etapie eksploatacji na środowisko wodne i od wód zależne.

Raport powinien zawierać opis przewidywanych działań mających na celu unikanie, zapobieganie oraz ograniczanie negatywnych oddziaływań przedsięwzięcia na środowiska wodne i ekosystemy od wód zależne, w szczególności na stan siedlisk przyrodniczych i stan populacji organizmów dla których utworzono obszary chronione.

#### VII. Wariantów inwestycji:

W Raporcie należy przedstawić opis wariantów, o których mowa w art. 66 ust. 1 pkt 5 ustawy OOŚ wraz z uzasadnieniem ich wyboru. Dla każdego zaproponowanego wariantu należy przedstawić uzasadnienie spełnienia celu przedsięwzięcia. W dalszej kolejności należy określić przewidywane oddziaływanie analizowanych wariantów w szczególności w zakresie wpływu na poszczególne wskaźniki elementów oceny stanu wód i ekosystemy od wód zależnych. Należy dokonać porównania oddziaływań analizowanych wariantów na każdy ze wskaźników oceny stanu wód. Należy też mieć na uwadze lokalizację przedsięwzięcia względem form ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, na które ta inwestycja może oddziaływać bezpośrednio, jak i pośrednio (z uwagi na zmianę przepływu wód), w tym obszarów od wód zależnych. Wariantowanie nie powinno zostać ograniczone wyłącznie do wariantów lokalizacyjnych lub technicznych, ale też powinno być związane z osiągnięciem złożonego celu inwestycyjnego, również w ujęciu kumulacji planowanych działań w ramach dwóch przedsięwzięć. W ramach analiz należy uwzględnić wariant polegający na budowie urządzeń wodnych wraz z budową przepławek lub innych rozwiązań gwarantujących zachowanie drożności migracyjnej organizmów wodnych w cieku, również biorąc pod uwagę cele przedsięwzięcia. Wyjaśnienia w Raporcie powinny przedstawić uzasadnienie, iż wybrany wariant inwestorski (mając na względzie również ww. pozostałe warianty) jest optymalny pod względem celu przedsięwzięcia oraz w sposób maksymalny ogranicza negatywny wpływ na ekosystem wodny rzeki, obszary chronione, w tym obszary wodozależne - mając również na uwadze wyniki przeprowadzonej inwentaryzacji. W przypadku, jeśli wariant proponowany przez wnioskodawcę nie będzie tożsamy z wariantem najkorzystniejszym dla środowiska, należy przedstawić szczegółowe, racjonalne uzasadnienie tego wyboru. Wybór najkorzystniejszego wariantu, powinien być szczegółowo uzasadniony, oceniony w zakresie wpływu na możliwość osiągnięcia celów środowiskowych oraz porównany z innymi wskazanymi wariantami przez Inwestora w Raporcie (art. 66 ust. 1 pkt 6a ustawy OOŚ).

#### VIII. Opis przewidywanych skutków dla środowiska w przypadku niepodejmowania przedsięwzięcia.

Zgodnie z zapisami art. 66 ust. 1 pkt 4 ustawy OOŚ. należy przedstawić skutki dla środowiska, w tym osiągnięcia celów środowiskowych, o których mowa w art. 56, art. 57, art. 59 i art. 61 ustawy Prawo wodne w przypadku niepodejmowania przedsięwzięcia. Opis należy przedstawić uwzględniając dostępne informacje o środowisku oraz aktualną wiedzę naukową.

#### IX. Identyfikacji obszarów chronionych:

W Raporcie należy dokonać identyfikacji obszarów chronionych, o których mowa w art. 16 pkt 32 Prawa wodnego, a następnie ocenić wpływu planowanych działań na etapie realizacji i eksploatacji na możliwość osiągnięcia celów środowiskowych wyznaczonych dla zidentyfikowanych obszarów chronionych w obszarze oddziaływania ww.

przedsięwzięcia. W szczególności należy dokonać identyfikacji siedlisk i gatunków zależnych od wód, na które planowana inwestycja oddziałuje na etapie realizacji i eksploatacji oraz przeanalizować skutki wywołane tymi oddziaływaniami. Należy odnieść się do oddziaływań przedsięwzięcia na obszary chronione w obrębie inwestycji oraz na te na które przedsięwzięcie może oddziaływać pośrednio w tym w szczególności na obszary Natura 2000. Raport powinien zawierać informacje dot. celów środowiskowych oraz zakazów i ograniczeń wynikających z funkcjonowania takiego obszaru chronionego.

#### X. Efektu skumulowanego:

Zgodnie z treścią art. 66 ust. 1 pkt 3b ustawy OOS Raport powinien zawierać „informacje na temat powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć realizowanych, zrealizowanych lub planowanych, dla których wydano decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach, znajdujących się na terenie, na którym planuje się realizację przedsięwzięcia, oraz w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia lub których oddziaływania mieszczą się w obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia - w zakresie, w jakim ich oddziaływania mogą prowadzić do skumulowania oddziaływań z planowanym przedsięwzięciem". W Raporcie należy dokonać identyfikacji przedsięwzięć i działań, w szczególności na obszarze jednolitej części wód objętej przedmiotowym przedsięwzięciem, które mogą powodować kumulację negatywnych oddziaływań. W treści Raportu należy uwzględnić ryzyko wystąpienia możliwych negatywnych oddziaływań skumulowanych na poszczególne elementy oceny stanu wód. Raport powinien zawierać w szczególności informacje w zakresie zmian dot. hydromorfologii cieków (wielkość i dynamika przepływu), które mogą wpływać na biologiczne elementy oceny stanu wód nie tylko na etapie realizacji, ale i eksploatacji projektu. Celowe jest także odniesienie się do prac utrzymaniowych prowadzonych na cieku, które mogą powodować kumulację negatywnych oddziaływań z przedsięwzięciem będącym przedmiotem sprawy. Kumulacje tych oddziaływań należy odnieść do wszystkich elementów oceny stanu wód. Raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko uwzględniający informacje wskazane powyżej pozwoli kompleksowo ocenić, w jaki sposób inwestycja wpłynie na możliwość osiągnięcia celów środowiskowych o których mowa w art. 56, art. 57, art. 59 i art. 61 Prawa wodnego, a także pozwoli przeanalizować oddziaływanie alternatywnych rozwiązań oraz wybrać optymalny wariant przedsięwzięcia i określić środki do zminimalizowania wpływu przedsięwzięcia na środowisko wodne.

W zakresie wskazanym przez Regionalną Dyрекcję Ochrony Środowiska:

1. Przedstawić charakterystykę zakresu realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia, wraz z określeniem parametrów technicznych wszystkich budowli objętych przedsięwzięciem przed wykonaniem robót, jak i po ich realizacji. Informacje te powinny zostać zamieszczone m.in. na załącznikach graficznych do Raportu (mapa) wraz z opisem poszczególnych rodzajów budowli, ich lokalizacji oraz w formie analizy w przedstawionej treści Raportu.
2. Należy opisać zlewnię rzeki Mogielnicy, w tym m.in. przedstawić charakterystykę hydrogeologiczną, hydrologiczną w oparciu o dane z monitoringu wód. Przedstawić

charakterystykę istniejących warunków gruntowo-wodnych z odniesieniem do obszarów o płytkim zaleganiu wód podziemnych, wodno-błotnych, łągowych, ujść rzeki, itp.

3. Opisać istotne oddziaływania (presje) antropogeniczne występujące w zlewni. Wyjaśnić, czy teren zlewni Mogielnicy jest intensywnie wykorzystywany rolniczo, czy prowadzone są (były) nawodnienia użytków zielonych.

4. Uzasadnić celowość realizacji planowanej inwestycji w aspekcie możliwości zwiększenia retencji wodnej w korycie rzeki i dolinie poprzez np. prowadzenie nawodnień.

5. Dokonać identyfikacji ujęć wód podziemnych i ich stref ochronnych w rejonie planowanego przedsięwzięcia wraz z oceną wpływu planowych prac na jakość wód ujmowanych na cele pitne.

6. Przedstawić informacje dot. zakresu ingerencji w koryto rzeki Mogielnicy na etapie realizacji przedsięwzięcia oraz zakresu wycinki drzew i krzewów w strefie przybrzeżnej.

7. Należy wskazać potencjalne czynniki oddziaływania przedmiotowej inwestycji na stan wód np. przegrodzenie rzeki, zmiana przekroju podłużnego i poprzecznego, zmiana reżimu hydrologicznego, zmiana warunków hydrogeologicznych, a także potencjalne skutki oddziaływania tj. zmiana warunków hydromorfologicznych, fizykochemicznych, erozja dna i brzegów poniżej piętrzenia i odkładanie materiału powyżej piętrzenia, pogorszenie warunków migracji ichtiofauny, pogorszenie elementów biologicznych, zniszczenie (pogorszenie) siedlisk przyrodniczych w strefach nadbrzeżnych i siedlisk chronionych, zmiana warunków przepływu, itp.

8. Dokonać oceny wpływu planowanych prac na jakość wód powierzchniowych rz. Mogielnicy na etapie realizacji i użytkowania urządzeń wodnych.

9. Przedstawić propozycje monitoringu oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na etapie jego realizacji na jakość wód powierzchniowych i wielkość przepływów w rzece.

10. Opisać przewidywane działania mające na celu unikanie, zapobieganie oraz ograniczanie negatywnych oddziaływań przedsięwzięcia na środowisko gruntowo-wodne i wody powierzchniowe oraz siedliska od wód zależne.

11. Dokonać analizy wariantów, o których mowa w art. 66 ust. 1 pkt 5 ustawy OOŚ. Opis wariantów powinien uwzględniać szczególne cechy przedsięwzięcia lub jego oddziaływania (wariant proponowany przez wnioskodawcę oraz racjonalny wariant alternatywny), wraz z uzasadnieniem ich wyboru.

Z nazwy przedsięwzięcie wynika, że będzie ono realizowane w ramach Programu kształtowania zasobów wodnych. W związku z powyższym, celem poprawy retencji wodnej w zlewni należy rozważyć inne warianty przedsięwzięcia polegające np. na: odbudowie jazów w formie bardziej przyjaznej dla środowiska (bystrza); renaturaliacji i odtworzeniu meandrów ciek; odtworzeniu przybrzeżnych rozlewisk rzecznych lub inne warianty zgodne z Programem przeciwdziałania skutkom suszy.

Wybór najkorzystniejszego wariantu, powinien być szczegółowo uzasadniony, oceniony w zakresie wpływu na możliwość osiągnięcia celów środowiskowych oraz porównany z innymi wskazanymi wariantami przez inwestora w Raporcie (art. 66 ust. 1 pkt 6a ustawy OOŚ).



12. W ramach planowanego przedsięwzięcia będzie realizowanych 10 pięterzeń na rzece Mogielnicy, na terenie gminy Siedliszcze, Milejów i Puchaczów.

Raport powinien zawierać informacje na temat powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć realizowanych, zrealizowanych lub planowanych, dla których wydano decyzje o środowiskowych uwarunkowaniach, znajdujących się na terenie, na którym planuje się realizację przedsięwzięcia, oraz w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia lub których oddziaływania mieszczą się w obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia - w zakresie, w jakim ich oddziaływania mogą prowadzić do skumulowania oddziaływań z planowanym przedsięwzięciem. Analiza oddziaływań skumulowanych powinna uwzględniać:

- cele środowiskowe,
- analizę presji,
- narastające zmiany w charakterystyce fizycznej i ilościowej zlewni,
- zaburzenia ciągłości ekologicznej cieków w odniesieniu do potrzeb migracji ryb dwuśrodowiskowych w związku z kumulacją barier migracyjnych.

13. Należy dokonać identyfikacji obszarów chronionych, o których w ustawie z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (Dz. U. z 2022 r., poz. 2625, ze zm.).

14. Wykonać inwentaryzację przyrodniczą terenu inwestycji wraz z terenem jej oddziaływania w odniesieniu do elementów środowiska chronionych na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (t.j. Dz. U. z 2023 r., poz. 1336), a także gatunków i siedlisk chronionych na podstawie Dyrektywy Rady 92/43/EWG w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory oraz Dyrektywy Rady 79/409/EWG w sprawie ochrony dzikich ptaków, a w szczególności w odniesieniu do strzebli błotnej *Eupallasea percunurus* - gatunku o znaczeniu priorytetowym w Unii Europejskiej, różanki *Rhodeus sericeus*, piskorza *Misgurnus fossilis*, miętusa *Lota lota*, żółwia błotnego *Emys orbicularis* oraz kumaka nizinnego *Bombina bombina*. Inwentaryzacja przyrodnicza powinna być wykonana według naukowo opracowanych i powszechnie stosowanych metod badawczych dla poszczególnych gatunków lub grup gatunków oraz siedlisk przyrodniczych, a jej wyniki powinny wskazywać m.in. lokalizację chronionych siedlisk przyrodniczych oraz siedlisk i stanowisk gatunków chronionych. Jednocześnie należy przedstawić opis zastosowanej metodyki inwentaryzacji przyrodniczej.

15. Przeprowadzić inwentaryzację przyrodniczą terenu, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie wraz ze strefą buforową obejmującą pas 100 metrów, bezpośrednio przylegający do obszaru inwestycji. Za obszar inwestycji należy uznać teren objęty bezpośrednio robotami budowlanymi, jak i również teren wyznaczony zasięgiem cofki przy maksymalnym poziomie pięterzenia. Ponadto należy przeprowadzić inwentaryzację gatunków ryb występujących w obrębie Mogielnicy z wykorzystaniem odłowów na co najmniej trzech stanowiskach: poniżej jazu w km 1+890, na wysokości obszaru Natura 2000 Dobromyśl PLH060033, pomiędzy przepustami w km 23+096 a 23+556. Badania należy prowadzić w oparciu o koncepcję monitoringu ryb i minogów objętych załącznikami II, IV i V Dyrektywy Siedliskowej, określoną w Monitoringu

gatunków zwierząt (Makomaska-Juchiewicz M., Baran P. (red.). 2012. Monitoring gatunków zwierząt. Przewodnik metodyczny. Część III. GIOŚ, Warszawa, s. 38-69).

16. Treść KIP wskazuje, iż przy stopniach wodnych zostaną wykonane bystrza kamienne umożliwiające migrację organizmów wodnych. Niemniej uściślono, że funkcjonowanie bystrzy będzie ograniczone wyłącznie do okresów zaniechania piętrzenia. W związku z powyższym w raporcie należy wskazać okresy piętrzenia i przeanalizować wpływ takiego rozwiązania na drożność rzeki. Ponadto należy przedłożyć przekroje przewidzianych stopni i przepustów włącznie z bystrzami oraz oznaczeniem charakterystycznych poziomów piętrzenia i przepływów. Niezależnie od powyższego wskazane jest zaproponowanie rozwiązań, które umożliwią migrację ryb także w okresie piętrzenia.

17. Przedstawić opis funkcji ekologicznych oraz elementów przyrodniczych środowiska objętych zakresem przewidywanego oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko, w tym w odniesieniu do elementów środowiska chronionych na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (t.j. Dz. U. z 2023 r., poz. 1336), a także na gatunki i siedliska chronione na podstawie Dyrektywy Rady 92/43/EWG w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory oraz Dyrektywy Rady 79/409/EWG w sprawie ochrony dzikich ptaków, a w szczególności w odniesieniu do: strzebli błotnej *Eupallasella percnurus*, różanki *Rhodeus sericeus*, piskorza *Misgurnus fossilis*, miętusa *Lota lota*, żółwia błotnego *Emys orbicularis* oraz kumaka nizinnego *Bombina bombina*.

a) chronionych gatunków zwierząt, roślin, grzybów objętych ochroną na podstawie ww. ustawy o ochronie przyrody, a także na gatunki roślin i zwierząt z Załącznika liii Dyrektywy Rady 92/43/EWG,

b) przedmiotów ochrony obszaru Natura 2000 Dobromyśl PLH060033 na etapie realizacji, funkcjonowania i likwidacji, w tym na:

- gatunki, dla ochrony których został wyznaczony obszar Natura 2000 oraz stan siedlisk tych gatunków zwierząt,

- integralność obszarów Natura 2000 oraz jego powiązania z innymi obszarami,

c) funkcjonowanie regionalnych i lokalnych korytarzy ekologicznych

18. Przedstawić opis oddziaływań negatywnych, możliwych rozwiązań chroniących lub minimalizujących negatywne oddziaływania np. budowa przepławek, w tym w odniesieniu do elementów środowiska chronionych na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, Dyrektywy Rady 92/43/EWG w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory, a także Dyrektywy Rady 79/409/EWG w sprawie ochrony dzikich ptaków, a w szczególności w odniesieniu do gatunków wymienionych w pkt 1 oraz ewentualnych działań kompensacyjnych. Przedstawione wnioski powinny być uzasadnione, a stwierdzenie ewentualnego braku negatywnych oddziaływań udowodnione.

19. W raporcie należy wskazać przebieg tymczasowych dróg dojazdowych. Ponadto należy odnieść się do sposobu czasowego utwardzenia ich nawierzchni. Teren przewidziany pod drogi tymczasowe także należy objąć inwentaryzacją przyrodniczą.

20. Należy przeanalizować możliwość zastosowania rozwiązań bardziej przyjaznych środowisku (niż proponowane w KIP materace siatkowo-kamienne), sprzyjających

szybszemu przywróceniu naturalnego charakteru umocnionych fragmentów koryta (narzut kamienny, umocnienia z faszyny, rozwiązania geosyntetyczne).

21. Przeanalizować wpływ planowanego przedsięwzięcia na obszary chronione.

W przypadku obszarów Natura 2000 analizy należy prowadzić w odniesieniu do sformułowanych celów ochrony w:

- Zarządzeniu Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Lublinie z dnia 23 grudnia 2014 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Dobromyśl PLH060033,

- Zarządzeniu Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Lublinie z dnia 26 października 2022r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Dolina Środkowego Wieprza PLH060005.

Natomiast w przypadku Nadwieprzańskiego Parku Krajobrazowego należy odnieść się do zakazów sformułowanych w uchwale Nr XIV/216/2016 Sejmiku Województwa Lubelskiego z dnia 28 stycznia 2016 r. w sprawie Nadwieprzańskiego Parku Krajobrazowego oraz do planu ochrony Parku przyjętego uchwałą Nr XXXI1/489/2021 Sejmiku Województwa Lubelskiego z dnia 20 grudnia 2021 r. w sprawie ustanowienia planu ochrony dla Nadwieprzańskiego Parku Krajobrazowego.

22. Określić możliwe oddziaływanie inwestycji na jakość powietrza związane z emisjami gazów i pyłów na etapie realizacji oraz przedstawić propozycje planowanych do zastosowania działań minimalizujących.

23. Zidentyfikować rodzaje terenów i obiektów chronionych przed hałasem zgodnie z treścią rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (t. j. Dz. U. z 2014 r., poz. 112), a znajdujących się w zasięgu oddziaływania przedsięwzięcia.

24. Należy opisać stan istniejącego klimatu akustycznego w sąsiedztwie planowanej inwestycji w odniesieniu do terenów chronionych przed hałasem znajdujących się w zasięgu jej możliwego oddziaływania (w tym opis głównych źródeł kształtujących ten klimat) oraz krótką charakterystykę zidentyfikowanych źródeł hałasu związanych z planowaną inwestycją.

25. Dokonać analizy możliwego skumulowanego oddziaływania na klimat akustyczny przedmiotowej inwestycji oraz innych przedsięwzięć istniejących i planowanych dla których przynajmniej wszczęto procedurę o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

26. Należy opisać przewidywane działania mające na celu zapobieganie, ograniczanie negatywnych oddziaływań wynikających z emisji hałasu do środowiska.

27. Określić rodzaje oraz przewidywane ilości odpadów wytwarzanych na etapie realizacji i eksploatacji inwestycji z określeniem ich kodów zgodnie z klasyfikacją zawartą w rozporządzeniu Ministra Klimatu z dnia 2 stycznia 2020. w sprawie katalogu odpadów (Dz. U. z 2020 r. poz. 10).

28. Opisać sposób zagospodarowania odpadów powstających na etapie realizacji i eksploatacji inwestycji z uwzględnieniem: miejsca i sposobu magazynowania, transportu, odzysku i unieszkodliwiania.

29. Przedstawić proponowane do zastosowania rozwiązania chroniące środowisko na etapie realizacji i eksploatacji inwestycji z zakresu gospodarki odpadami.

30. Przedstawić analizę możliwych konfliktów społecznych związanych z planowanym przedsięwzięciem.

#### **Uzasadnienie:**

W dniu 22 grudnia 2022 r. wpłynął do siedziby Urzędu Miejskiego w Siedliszczu wniosek Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie, w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia: „Zwiększenie zdolności retencyjnej zlewni rzeki Mogielnica poprzez odbudowę budowli piętrzących na rzece w km 1+890, 5+640, 6+510, 7+620, 23+096, 23+556, 23+729, 24+107, 29+150, 29+240 - Program kształtowania zasobów wodnych”.

Na podstawie złożonego wniosku Burmistrz Siedliszcza wszczął postępowanie administracyjne w przedmiocie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia, przy czym z uwagi fakt, iż ilość stron przekracza 10 osób, w postępowaniu ma zastosowanie art. 74 ust. 3 ustawy, tj. strony są zawiadamiane o decyzjach i innych czynnościach podjętych przez Burmistrza Siedliszcza, poprzez publiczne ogłoszenie na tablicach ogłoszeń oraz udostępnienie w Biuletynie Informacji Publicznej.

Ze względu, iż obszar przedsięwzięcia wykracza poza obszar Gminy Siedliszcze na podstawie art. 75 ust. 4 ustawy Burmistrz Siedliszcza jest organem właściwym do wydania decyzji środowiskowej, ponieważ na obszarze właściwości Gminy Siedliszcze znajduje się największa część terenu, na którym ma być realizowane to przedsięwzięcie. W toku postępowania Burmistrz Siedliszcza zasięga opinii Wójta Gminy Milejów oraz Wójta Gminy Puchaczów oraz współpracuje przy informowaniu społeczeństwa o toku prowadzonej sprawy (w tym poprzez zamieszczanie stosownych ogłoszeń w sołectwach objętych przedsięwzięciem).

Strony postępowania zawiadomieniami z dnia 11 stycznia 2023 r. zostały poinformowane o wszczętym postępowaniu oraz możliwości składania wniosków w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Zawiadomienia zostały wywieszone na tablicach ogłoszeń:

- sołectw Bezek, Janowica, Brzeziny gminy Siedliszcze,
- sołectwa Kolonia Ostrówek gminy Milejów,
- sołectwa Ciechanka gminy Puchaczów,
- Urzędy Gminy Milejów,
- Urzędu Gminy Puchaczów,
- Urzędu Miejskiego w Siedliszczu
- na adekwatnych stronach BIP
- dedykowanej stronie:

<https://www.siedliszcze.pl/artykuly/366-2023-wody-polskie.html>

Na tym etapie prowadzonego postępowania, żadna ze stron nie wniosła uwag, wniosków, zarzutów, uwag itp.

Ponieważ inwestycja w świetle Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839, z późniejszymi zmianami), zalicza się do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, Burmistrz Siedliszcza zwrócił się do:



- Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Lublinie, Wydział Spraw Terenowych II w Chełmie i uzyskał Postanowienie WOOŚ.420.11.2023.BT z dnia 20 lipca 2023 r. wyrażające opinię, iż dla planowanego przedsięwzięcia istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko;
- Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Chełmie i uzyskał Opinię sanitarną NS-NZ.9027.2.20.2023 z dnia 2 lutego 2023 r. stwierdzające brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko;
- Ministerstwa Infrastruktury i uzyskał Postanowienie DOK-2.7750.9.2023 (Id:1000733) z dnia 9 stycznia 2024 r. stwierdzające konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Na podstawie wydanych opinii, w oparciu o kartę informacyjną przedsięwzięcia i zgromadzoną w toku postępowania dokumentację, po przeanalizowaniu kryteriów, o których mowa w art. 63 ust. 1 ustawy,  
Burmistrz Siedliszcza postanowił nałożyć na wnioskodawcę obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko oraz określił zakres raportu oddziaływania na środowisko.

W ramach stwierdzenia obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko zostały przez tutejszy organ uwzględnione łącznie następujące szczegółowe kryteria:

- rodzaj i charakterystyka przedsięwzięcia, z uwzględnieniem skali przedsięwzięcia i wielkości zajmowanego terenu oraz ich wzajemnych proporcji, a także istotnych rozwiązań charakteryzujących przedsięwzięcie, powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć realizowanych i zrealizowanych, dla których została wydana decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach, znajdujących się na terenie, na którym planuje się realizację przedsięwzięcia, oraz w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia lub których oddziaływania mieszczą się w obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia w zakresie, w jakim ich oddziaływania mogą prowadzić do skumulowania oddziaływań z planowanym przedsięwzięciem;
- różnorodności biologicznej, wykorzystywania zasobów naturalnych, w tym gleby, wody i powierzchni ziemi, emisji i występowania innych uciążliwości, zagrożenia dla zdrowia ludzi, w tym wynikającego z emisji;
- ocenionego w oparciu o wiedzę naukową ryzyka wystąpienia poważnych awarii lub katastrof naturalnych i budowlanych, przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii, w tym ryzyka związanego ze zmianą klimatu;
- przewidywanych ilości i rodzaju wytwarzanych odpadów oraz ich wpływu na środowisko, w przypadkach gdy planuje się ich powstawanie;
- usytuowanie przedsięwzięcia, z uwzględnieniem możliwego zagrożenia dla środowiska, w szczególności przy istniejącym i planowanym użytkowaniu terenu, zdolności samooczyszczania się środowiska i odnawiania się zasobów naturalnych, walorów przyrodniczych i krajobrazowych oraz uwarunkowań miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego - uwzględniające:



- obszary o płytkim zaleganiu wód podziemnych, w tym siedliska łąkowe oraz ujścia rzek, obszary leśne, obszary objęte ochroną, w tym strefy ochronne ujęć wód i obszary ochronne zbiorników wód śródlądowych, obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt lub ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszary Natura 2000, oraz pozostałe formy ochrony przyrody, obszary, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone lub istnieje prawdopodobieństwo ich przekroczenia, obszary o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne, gęstość zaludnienia;
- wody i obowiązujące dla nich cele środowiskowe;
- rodzaj, cechy i skalę możliwego oddziaływania rozważanego w odniesieniu do kryteriów wymienionych w pkt 1 i 2 oraz w art. 62 ust. 1 pkt 1, wynikające z:
  - zasięgu oddziaływania - obszaru geograficznego i liczby ludności, na którą przedsięwzięcie może oddziaływać;
  - transgranicznego charakteru oddziaływania przedsięwzięcia na poszczególne elementy przyrodnicze;
  - charakteru, wielkości, intensywności i złożoności oddziaływania, z uwzględnieniem obciążenia istniejącej infrastruktury technicznej oraz przewidywanego momentu rozpoczęcia oddziaływania;
  - prawdopodobieństwa oddziaływania;
  - czasu trwania, częstotliwości i odwracalności oddziaływania;
  - powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć realizowanych i zrealizowanych, dla których została wydana decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach, znajdujących się na terenie, na którym planuje się realizację przedsięwzięcia, oraz w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia lub których oddziaływanie mieszczą się w obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia - w zakresie, w jakim ich oddziaływanie mogą prowadzić do skumulowania oddziaływań z planowanym przedsięwzięciem;
  - możliwości ograniczenia oddziaływania.

Biorąc pod uwagę ww. warunki, rodzaj przedsięwzięcia i jego charakterystykę stwierdzono, że istnieje konieczność precyzyjnego określenia oddziaływania planowego przedsięwzięcia na środowisko - orzeczono potrzebę przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko oraz opracowania raportu o jego oddziaływaniu na środowisko. Wykonanie raportu pozwoli na ocenę czy projektowana inwestycja spełnia wymogi prawne i techniczno-technologiczne stawiane tego typu przedsięwzięciom, a oddziaływanie przedsięwzięcia nie wpłynie na pogorszenie jakości środowiska poza terenem inwestycji i warunki użytkowania terenów sąsiednich w szczególności na warunki hydrologiczne.

Na podstawie powyższego uzasadnienia orzeczono jak w sentencji.

### **Pouczenie**

1. Raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko powinien uwzględniać oddziaływanie przedsięwzięcia na etapach jego realizacji, eksploatacji lub użytkowania oraz likwidacji. Informacje przedstawione w raporcie muszą być aktualne, tzn. raport

powinien odnosić się do elementów faktycznie stwierdzonych w obrębie realizacji przedsięwzięcia i zasięgu jego oddziaływania. Raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko powinien uwzględniać informacje o środowisku wynikające ze strategicznej oceny oddziaływania na środowisko, istotne z punktu widzenia danego przedsięwzięcia.

2. Na niniejsze postanowienie, w zakresie określonym w pkt. I oraz III sentencji służy stronie prawo wniesienia odwołania do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Chełmie za moim pośrednictwem w terminie 7 dni od daty jej otrzymania.

3. Zgodnie z art. 127a § 1, 2 w związku z art. 144 Kodeksu postępowania administracyjnego, strona w terminie o jakim mowa w pkt. 2, może zrzec się prawa do wniesienia zażalenia. Z dniem doręczenia Burmistrzowi Siedliszcza oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia zażalenia niniejsze postanowienie stanie się ostateczne.

4. Na niniejsze postanowienie, w zakresie określonym w pkt. III sentencji, nie przysługuje zażalenie. Niezłożenie raportu w terminie 3 lat od dnia zawieszenia postępowania, skutkuje uznaniem żądania wszczęcia postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach za wycofane.

BURMISTRZ  
  
mgr inż. Hieronim Zonik

Otrzymują:

1. Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie działające przez pełnomocnika;
2. Strony postępowania – poprzez zamieszczenie zawiadomienia na tablicach ogłoszeń - sołectw Bezek, Janowica, Brzeziny gminy Siedliszcze, sołectwa Kolonia Ostrówek gminy Milejów, sołectwa Ciechanki gminy Puchaczów;
3. Wójt Gminy Milejów, Wójt Gminy Puchaczów jako organy współpracujące i współdziałające.
3. Urząd Gminy Milejów, Urząd Gminy Puchaczów, Urząd Miejski w Siedliszczu do zamieszczenia zawiadomienia na tablicach ogłoszeń urzędów oraz stronach BIP;
4. a/a

Do wiadomości:

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Lublinie, WST II w Chełmie;
2. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Chełmie;
3. Minister Infrastruktury.